



2005-02-02

Till Patent- och registreringsverket

Yttrande avseende förslag till ändring av PRV:s föreskrifter med Patentbestämmelser (PRVFS 1997:1, P:32)

Svenska Industriens Patentingenjörers Förening (SIPF) har beretts tillfälle att komma med synpunkter på förslag till ändrade Patentbestämmelser (PB) närmare bestämt 46-49 §§ och 54§ i 5:e kapitlet Svarsfrister m.m.

Till att börja finner vi, liksom PRV, det önskvärt att gällande praxis kodifieras i mer uttryckliga föreskrifter när så bedöms erforderligt. Däremot ställer vi oss tveksamma till den så omfattande nya skrivningen av 47 och 49 §§. Vid ett första ögonkast och med den korsvisa hänvisningen ("om inte annat framgår (följer) av . . .") mellan paragraferna blir man också lätt förvirrad. Vad händer om t.ex. en i övrigt felfri ansökan är ingiven med enbart engelsk text och med en osignerad ansökningshandling. Enligt 47 §, punkt 2 (ofullständig underskrift), skall då enligt näst sista stycket, tredje meningen, ett formellt föreläggande utfärdas med tre månaders svarsfrist "om inte annat framgår av 49 §". Så till 49 §. Till att börja med konstateras att första i stycket 49 § avseende engelsk text är uppfyllt, därefter att korrekt underskrift saknas enligt punkt 2. Således gäller en frist enligt sista stycket om 16 månader från prioritetsdagen "om inte annat följer av 47 §". Och så vidare.

En invändning må vara att vi valt ett väl elakt exempel. Faktum kvarstår dock, enligt vår uppfattning, att den nya texten är väl omfattande och för att kunna utnyttja den praktiskt behövs säkert någon slags lathund, lämpligen intagen i patentavdelningens riktlinjer eller dylikt och vad tjänar en så detaljerad föreskrift i PB egentligen för syfte. En ytterligare anledning till att man nu bör avstå från mer preciserad ändring av PB är att omfattande ändring av patentlagen är nära (?) förestående som resultat av Patentfördragsutredningens betänkande (SOU 2003:66) med nya regler för fastställande av ingivningsdag m.m. med bl.a. nya villkor för frister för åtgärdande av formella brister (se författningsförslagen 8b-c §§ i patentlagen, sid. 42-43).

Nytt i sak synes för oss annars vara att även tidiga prioritetsgrundande ansökningar, med ett prioritetsdatum som är mindre än åtta månader från ingivningsdagen, också bör få åtnjuta förmånen att dröja med svensk översättning till 16 månader från prioritetsdatum. Mot detta har vi inget att erinra men detta bör kunna infogas enkelt i nuvarande PB, 48 § genom tillägg till paragrafens andra att-sats efter "handlingar" med orden "utan prioritet eller med högst åtta

SVENSKA INDUSTRIENS PATENTINGENJÖRERS FÖRENING
ASSOCIATION OF PATENT ATTORNEYS IN SWEDISH INDUSTRY

Member organisation of FEMPI – Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle
Postgiro 5 52 11 - 7 Bankgiro 154 - 0889 Org. nr 802001 - 5742



månader gammal prioritet”. När vi ändå är inne på denna paragraf skulle man kunna tydliggöra att huvudvillkoret för dess tillämpning är just att översättning saknas genom att låta andra och tredje att-satserna byta plats och att ersätta tredje satsens ”att” med ”samtidigt som”. Eventuellt kan man lägga till ytterligare smärre brister enligt föreslagna 49 §. Huvudsaken är att korrigerig av mindre formella brister kan få anstå till dess att översättning till svenska måste vara inne.

Slutligen: Borde det inte framgå av nuvarande 49 § avseende materiella brister att fristen kan vara 16 månader från ingivnings- eller prioritetdagen om det tekniska föreläggandet utfärdas samtidigt som ett föreläggande enligt 48 §?

Mot den redaktionella ändringen av 54 § har vi inget att erinra.

Detta yttrande har behandlats i SIPF:s styrelse och arbetsutskott.

För arbetsutskottet

Anders Axberger

Mina förslag införda i gamla PB

48 § Om en ansökan har formella brister som enbart består i

- att sammandrag saknas, eller
- att uppgift saknas om uppfinnarens namn eller
- x
- y

samtidigt som ingivna handlingar utan prioritet eller med högst åtta månaders prioritet är skrivna på danska, norska eller engelska och föreskriven

översättning till svenska saknas,

skall sökanden föreläggas att avhjälpa sådana brister inom 16 månader från den dag då ansökningen gjordes eller anses gjord, eller, om prioritet enligt 6 § PL åberopas, från den dag då den prioritetsgrundande ansökningen gjordes. Fristen får dock sättas kortare om handlingarna eller uppgifterna behövs för PRV:s behandling av ärendet. **(PRVFS 2000:7, P:43)**

49 § Vid föreläggande med anledning av materiella brister (tekniskt föreläggande) skall svarsfristen vara fyra månader om inte föreläggandet utfärdas samtidigt med ett föreläggande enligt 48 §. PRV får, om särskilda skäl föreligger, sätta fristen kortare. **(PRVFS 2003:4, P:55)**

SVENSKA INDUSTRIENS PATENTINGENJÖRERS FÖRENING
ASSOCIATION OF PATENT ATTORNEYS IN SWEDISH INDUSTRY

Member organisation of FEMPI – Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle
Postgiro 5 52 11 - 7 Bankgiro 154 - 0889 Org. nr 802001 - 5742