

## Sammanfattning av epi rådsmöte i Düsseldorf den 10 oktober 2009

Från SIPF deltog Stina Sjögren Paulsson och Margareta Linderöth, från SPOF Lars Estreen.

1. Mötet öppnades med information om att Herr Eder, ordförande i by-laws committee sedan länge och medlem där sedan kommittéen startade för 32 år sedan meddelat att han ämnade avgå i slutet av 2009. Han föreslog som ersättare en annan schweizare, nämligen Herr Sutter rådsmedlem sedan 2005. Efter diskussion bestämdes att val sker först på nästa rådsmöte i Dublin i april så att också andra personer har möjlighet att kandidera till posten.
2. Avgiften bestämdes till oförändrat 160 € nästa år.
3. Epis president, Kim Finnilä hade intervjuat den nuvarande EPO presidenten Alison Brimelow samt de fyra kandidaterna Benoit Battistelli från Frankrike, Roland Grossenbacher från Schweiz, Jesper Kongstad från Danmark och Susanne Ås Sivborg från Sverige. När kandidaterna godkänt rapporterna kommer de att läggas ut på epis hemsida. Val kommer att äga rum i samband med AC den 27-30 oktober. Varje kandidat får presentera sig kort samt svara på frågor. Sedan sker val. Den som får minst röster försvinner, sedan följer ytterligare omröstningar. Den som utses måste ha  $\frac{3}{4}$  av rösterna. Om man inte kan enas kan valet uppskjutas till AC i december.
4. Med hänvisning till epi Information 2/2008 diskuterades att Boards of Appeal har framfört klagomål att simultantolkning vid muntliga förhandlingar inte avbeställs när den inte behövs och att parter ej dyker upp vid muntliga förhandlingar (non-attendance). Detta gör att EPO får onödiga kostnader för översättningar som inte äger rum. Council röstade för att en rekommendation till epi's medlemmar ska skrivas angående non-attendance och avbokning av simultantolkning vid muntliga förhandlingar. Förslaget att göra en ändring i Code of Conduct röstades ner.
5. EPO academy ordnar workshops om granskning och invändningar senare i år. EPPPC skall förse Kim Finnilä på lämpliga punkter att ta upp från epis sida.
6. Förslaget till obligatorisk vidareutbildning av EP ombud, liknande den i SE, NL och UK diskuterades och röstades ner. En anledning var att det inte finns några sanktionsmöjligheter.
7. EPO har meddelat att de inte anser att de behöver förse motparterna i invändningsförfaranden med kopior av patentdokument, vilket skall ske enligt Rule 79. Då inte alla patentdokument är tillgängliga elektroniskt bestämdes att ett brev skall sändas från epi och protestera mot förfarandet.
8. EPO har sämre ekonomiskt läge främst pga av att pensionsfonderna förlorat pengar. EPO räknar med färre ansökningar under 2010 och har inte räknat med att få in extra avdelade ansökningar på grund av ändring i Regel 36(1) och (2) från 1 april 2010. Besvärssärendena har ökat och har en längre backlog än tidigare. Man räknar inte med några ändringar i kostnadsstrukturen under nästa år. Dock kommer man antagligen att ta in årsavgifter i framtida budget.
9. Juridiska avdelningen utreder hur man skall definiera vilka som kan komma på ombudslistan från San Marino. Ett mycket stort antal personer har anmält sig.